ВИТЕБСКЪ. *Сорокъ третій годъ* 9 Февраля.

(Существуетъ съ 1874 г.)

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ еженедѣльно

1916 годъ.

Цѣна: за годъ **пять** руб. **50** коп., за полгода—**три** руб., съ пересылкою. Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархіи и въ редакціи „Вѣдомостей, при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ.

Редакція проситъ оо. и гг. сотрудниковъ что бы рукописи, присылаемыя въ Редакцію для напечатанія, были написаны *разборчиво и четко на одной страницѣ. Не разборчивыя рукописи не подвергаются разсмотрѣнію.* Рукописи безъ означенія условій считаются *безплатными.* Авторы, желающіе имѣть отдѣльныя оттиски своихъ статей, заявляютъ о томъ *на самой рукописи,*—оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ—(по присылкѣ нужнаго количества марокъ) обратно, невостребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки—не болѣе писаннаго листа возврату не подлежатъ. ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 р., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 коп. При повтореніи объявленій дѣлается скида, по соглашенію.

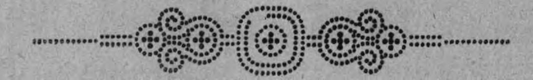
№ 6.

СОДЕРЖАНІЕ.

Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости.



Оффиціальный отдѣлъ.



Отъ Императорскаго Палестинскаго Общества въ Полоцкую Духовную Консисторію поступило отношеніе, слѣдующаго содержанія:

Совѣтъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, искренно признательный Полоцкой Духовной Консисторіи за своевременно принятыя ею мѣры къ производству въ церквахъ Полоцкой епархіи за богослуженіями недѣли Вайй истекшаго 1915 г. тарелочнаго сбора на нужды Православія и русскихъ богомольцевъ въ Св. Землѣ, имѣетъ честь сообщить, что одновременно съ симъ Августѣйшій Предсѣдатель Общества ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО Великая Княгиня ЕЛИСАВЕТА ѲЕОДОРОВНА, въ заботахъ о поддержаніи православно-русскаго дѣла въ Св. Землѣ, изволила вновь обратиться къ Его Преосвященству съ особымъ рескриптомъ, прося Владыку сдѣлать распоряженіе по ввѣренной ему Полоцкой епархіи о производствѣ таковаго же сбора и въ приближающуюся вербную недѣлю сего 1916 года. Въ дополненіе къ рескрипту ЕЯ ВЫСОЧЕСТВА Совѣтъ Общества имѣетъ честь увѣдомить, что вслѣдствіе исключительныхъ условій настоящаго времени, необходимыя для производ-

ства сбора воззванія, надписи къ сборнымъ блюдамъ и акты будутъ доставлены не въ Консисторію, какъ это дѣлалось въ предшествующіе годы, а разосланы при № 8 „Церковныхъ Вѣдомостей" за текущій годъ—непосредственно во всѣ приходскія церкви епархіи.

Прилагаемыя при семъ правила вербнаго сбора и воззваніе Совѣтъ Общества покорнѣйше проситъ помѣстить для свѣдѣнія мѣстнаго духовенства, въ ближайшемъ нумерѣ „Епархіальныхъ Вѣдомостей".

По благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ тарелочный сборъ на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня и на поддержаніе Православія въ Святой Землѣ производится такимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

2. По полученіи въ церкви прилагаемаго воззванія священнослужители, на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, по возможности, знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора.

3. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

4. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомляются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона воззванія.

5. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня

въ Іерусалимъ на литургіи—послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной или утрени—послѣ чтенія шестопсалмія.

6. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословитъ о. настоятель или уполномочитъ мѣстный Отдѣлъ Общества.

7. О собранныхъ деньгахъ составляется на прилагаемомъ бланкѣ актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

8, Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, *не позже мѣсяца со дня сбора*, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (Петроградъ, Вознесенскій пр., 36).

Движенія и перемѣны по службѣ.

Утверждаются:

Резолюціей Его Пвеосвященства, отъ 20 января с. г. діаконъ-псаломщикъ Дриссенскаго собора Александръ Аникіевъ, согласно прошенію, утвержденъ въ должности штатнаго діакона Дриссенскаго собора.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 28 января с. г., священникъ Осынской, Себежскаго уѣзда, церкви Николай Галишевъ, согласно прошенію оставленъ на прежнемъ мѣстѣ при Прудинковской, Дриссенскаго уѣзда, церкви.

Отъ Витебской Казенной Палаты духовенству епархіи къ свѣдѣнію и должному исполненію.

Казенная Палата часто получаетъ отъ разныхъ правительственныхъ, общественныхъ и сословныхъ учрежденій и должностныхъ лицъ свѣдѣнія о *заключенныхъ* ими *подрядахъ и поставкахъ*, либо содержащія въ себѣ не всѣ нужныя для нея данныя, либо присылаемыя очень поздно, по истеченіи трехъ и болѣе лѣтъ послѣ заключенія договора о подрядѣ или поставкѣ и даже по исполненіи его.

Отсутствіе всѣхъ необходимыхъ свѣдѣній и особенно позднее сообщеніе ихъ Казенной Палатѣ лишаетъ ее возможности своевременно предъявить къ подрядчикамъ и поставщикамъ требованіе объ уплатѣ причитавшагося съ нихъ промысловаго налога со сборами и казна, такимъ образомъ, несетъ убытки.

Для устраненія указанныхъ недостатковъ въ дѣлѣ обложенія промысловымъ налогомъ подрядовъ Казенная Палата препровождаетъ при семъ карточки по подрядамъ и поставкамъ и проситъ сообщать ей на прилагаемыхъ карточкахъ о всякомъ отдѣльномъ случаѣ заключенія договора о подрядѣ или поставкѣ независимо отъ суммы, на которую будетъ заключенъ или выполненъ договоръ, немедленно вслѣдъ за заключеніемъ таковаго, а не разъ въ годъ въ опредѣленное время о договорахъ, заключенныхъ въ разные сроки, и нерѣдко даже выполненныхъ, какъ это иногда практикуется нѣкоторыми учрежденіями и лицами.

При семъ Казенная Палата считаетъ своимъ долгомъ напомнить, что за позднее доставленіе свѣдѣній о неоплаченныхъ промысловымъ налогомъ подрядахъ и поставкахъ отвѣтственны тѣ учрежденія, кторыя несвоевременно представятъ въ Казенную Палату свѣдѣнія о нихъ (цирк. Д. О. С. 1 февраля 1911 г. № 1334),

а въ случаяхъ несоблюденія подлежащими учрежденіями и лицами требованія п. 3 § 29 Инструкціи о примѣненіи Полож. о Госуд. пром. налогѣ объ удержаніи съ подрядчиковъ и поставщиковъ соотвѣтствующихъ суммъ промысловаго налога, если суммы эти не поступятъ за нерозыскомъ лицъ, съ которыми заключены были договоры о подрядахъ и поставкахъ, Казенныя Палаты незамедлительно сообщаютъ о семъ подлежащимъ Контрольнымъ Палатамъ для производства послѣдними начетовъ на тѣ учрежденія и лица, по винѣ которыхъ казна понесла убытокъ (циркуляръ Д. О. С. 7 апрѣля 1908 г. № 3595).

Выписка изъ Положенія о Государств. промысловомъ налогѣ.

Ст. 47. Каждый подрядъ и каждая поставка считается отдѣльнымъ предпріятіемъ и подлежитъ, по суммѣ обязательства, выборкѣ особаго промысловаго свидѣтельства. Лица, содержащія промышленныя и торговыя заведенія, подлежащія государственному промысловому налогу, имѣютъ право, безъ выборки особыхъ свидѣтельствъ, вступать въ обязательства: 1) содержатели промышленныхъ заведеній—по поставкѣ издѣлій собственнаго производства на всякую сумму; 2) содержатели транспортныхъ и пароходныхъ предпріятій—по перевозкѣ ими грузовъ также на всякую сумму и 3) содержатели торговыхъ заведеній—по поставкѣ продающихся въ оныхъ товаровъ на сумму, опредѣленную въ приложеніи II къ ст. 3 для подрядовъ и поставокъ по тому разряду торговыхъ предпріятій, къ которому принадлежитъ данное заведеніе.

Ст. 64. Промысловыя свидѣтельства на подряды и поставки выбираются при заключеніи договоровъ, по мѣсту ихъ исполненія, а въ тѣхъ случаяхъ, когда исполненіе подряда и поставки производится въ нѣсколькихъ уѣздахъ—по мѣсту принятія обстоятельства. Если исполненіе обязательствъ продолжается нѣсколько лѣтъ, то промысловое свидѣтельство должно быть выбираемо на каждый

годъ соотвѣтственно причитающейся за тотъ годъ платѣ за подрядъ или поставку. Если сумма подряда или поставки не можетъ быть заранѣе опредѣлена, то выдается безплатный промысловый билетъ, а причитающійся по подряду или поставкѣ основной промысловый налогъ уплачивается по истеченіи каждаго года соотвѣтственно суммѣ исполненной въ томъ году части обязательства.

Ст. 74. Правительственныя, общественныя и сословныя учрежденія и должностныя лица обязаны доставлять въ мѣстныя Казенныя Палаты, по ихъ требованіямъ, порядкомъ, установленнымъ по соглашенію Министра Финансовъ съ подлежащими вѣдомствами; 1) свѣдѣнія о заключенныхъ въ истекшемъ году подрядахъ и поставкахъ и 2) другія необходимыя палатамъ для правильнаго обложенія данныя по торговлѣ и промышленности.

Выписка изъ инструкціи о примѣненіи Положенія о госуд. промысловомъ налогѣ.

§ 29.

п. 1) Подряды и поставки подлежатъ обложенію основнымъ промысловымъ налогомъ, независимо отъ того, въ какой формѣ и какимъ порядкомъ совершенъ договоръ; причемъ каждый такой договоръ (если простирается на сумму свыше 500 руб.) считается за отдѣльное предпріятіе, на которое должно быть выбрано особое промысловое свидѣтельство, соотвѣтственно суммѣ обязательства, кромѣ случаевъ, указанныхъ въ ст. 47 Положенія.

п. 2) Если подрядъ или поставка продолжается нѣсколько лѣтъ и въ договорѣ не будетъ означена сумма, причитающаяся подрядчику отдѣльно за каждый годъ, а равно, если подрядная сумма вовсе въ договорѣ не указана, а можетъ быть опредѣлена лишь по окончаніи самой операціи, то подрядчику, по удостовѣренію учрежденія, съ коимъ заключается договоръ, выдается вмѣ-

сто промысловаго свидѣтельства, особый безплатный билетъ; уплата же за подобный подрядъ основного промысловаго налога производится по окончаніи каждаго года, соотвѣтственно суммѣ, выполненной въ томъ году части обязательства (64 Пол.).

п. 3) Расчетъ указанной выше суммы залога, а равно удержанія ея для взноса въ казну, соотвѣтственно цѣнѣ промысловаго свидѣтельства, какое надлежало бы выбрать на этотъ подрядъ, лежитъ на обязанности правительственныхъ, общественныхъ и сословныхъ учрежденій, съ которыми заключены договоры по безплатнымъ промысловымъ билетамъ (п. 2 § 15 Инструкціи о выдачѣ промысловыхъ свидѣтельствъ и билетовъ). О времени взноса денегъ а равно объ основаніяхъ расчета означенныя учрежденія немедленно сообщаютъ мѣстной Казенной Палатѣ.

§ 44.

п. 2) Для правильнаго обложенія торговыхъ и промышленныхъ предпріятій государственнымъ промысловымъ налогомъ, устанавливается обязательное доставленіе нижеслѣдующихъ свѣдѣній:

А) Отъ всѣхъ мѣстныхъ правительственныхъ, общественныхъ и сословныхъ учрежденій и должностныхъ лицъ,—о подрядахъ и поставкахъ. Свѣдѣнія о подрядахъ и поставкахъ должны заключать въ себѣ:

а) званіе, имя, отчество, фамилія и мѣстожительство подрядчика: б) предметъ и срокъ подряда; в) сумму подряда; мѣсто его исполненія; д) время заключенія контракта или договора, и е) по какому промысловому свидѣтельству, откуда и когда выбранному подрядъ принятъ.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія эти доставляются помянутыми выше учрежденіями, вслѣдъ за заключеніемъ договоровъ, въ мѣстныя Казенныя Палаты, а если сіе признано будетъ по соглашенію съ Палатами удобнымъ,—мѣстнымъ Палатнымъ Инспекторамъ или ихъ помощникамъ.

Въ Витебскую Казенную Палату.

Отъ...
....

№...........................

..................................19 г.

Таблица окладовъ промысловаго налога.

Согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 4-го октября 1914 г. и 9-го января 1915 г. положеніемъ Совѣта Министровъ въ порядкѣ 87 ст. Основныхъ Законовъ, въ измѣненіе и дополненіе существующаго закона о промысловомъ налогѣ, подряды и поставки опредѣлены въ нижеслѣдующихъ размѣрахъ:

	Подряды и поставки на сумму:	3 классъ мѣстности. (г.т. Витебскъ, Двинскъ, Полоцкъ и Двинскій уѣздъ).								4 классъ мѣстностн. (Остальные города и уѣзды).							
		Госуд. промысл. налоги.		Земскаго сбора		Городского сбора.		Итого.		Госуд. промысл. налога.		Земскаго сбора.		Городского сбора.		Итого.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
IV	Свыше 500 р. до 1000 р.	6	—	—	60	—	69	7	20	4	—	—	40	—	40	4	80
Ш	„ 1000 „ „ 50000 „	22	50	1	50	1	50	25	50	15	—	1	—	1	—	17	—
II	„ 50000 „ „ 200000 „	112	50	11	25	11	25	135	—	75	—	7	50	7	50	90	—
I	„ 200000 р, . . .	750	—	75	—	75	—	900	—	750	—	75	—	75	—	900	—

Примѣчаніе 1. Городской сборъ взимается только съ тѣхъ подрядовъ и поставокъ, исполненіе коихъ производится въ предѣлахъ городскихъ поселеній, земскій же сборъ—со всѣхъ подрядовъ и поставокъ. Если эти послѣдніе простираются на сумму до 500 руб. включительно, то не подлежатъ обложенію налогомъ и сборами.

Примѣчаніе 2. Относительно подрядовъ и поставокъ, заключенныхъ на нѣсколько лѣтъ, также тѣхъ, коихъ сумма не можетъ быть заранѣе опредѣлена, правительственныя, общественныя и сословныя учрежденія сообщаютъ Казенной Палатѣ помимо свѣдѣній, доставленныхъ ей, вслѣдъ за заключеніемъ подряда или поставки еще дополнительныя свѣдѣнія: на какую сумму исполненъ подрядъ въ теченіе даннаго календарнаго года или части его и когда подрядъ въ дѣйствительности начался и окончился.

Примѣчаніе 3. Порядокъ уплаты Основного промысловаго налога на выполненіе подрядовъ и поставокъ см. подробности на 4 стран. сей карточки.

Фамилія, имя, отчество и званіе подрядчика или поставщика.	
Постоянное и временное мѣстожительство подрядчика или поставщика.	
Учрежденіе или должностное лицо, съ которымъ заключенъ договоръ.	
Время и мѣсто заключенія договора.	
Предметъ подряда или поставки.	
Срокъ исполненія подряда или поставки.	Когда долженъ начаться и окончиться по договору.
	Когда въ дѣйствительности начался и окончился.
Мѣсто исполненія подряда или поставки (необходимо указать уѣздъ).	
Сумма подряда или поставки.	Неопредѣленная.
	Опредѣленная и какая именно.
	Ка какую сумму въ 19 календарномъ году или части этого года выполненъ подрядъ или поставка.
Когда и за которымъ № выдано удостовѣреніе о заключенномъ подрядѣ или поставкѣ съ неопредѣленною суммою на предметъ выборки безплатнаго промысловаго билета.	
По промысловому свидѣтельству, какого разряда и класса, откуда, когда и за которымъ № выбранному принятъ подрядъ или поставка.	Свидѣтельство, выбранное исключительно на подрядъ или поставку.
	Свидѣтельство на торговое или промышленное предпріятіе, содержаніе коего даетъ право вступать въ обязательство по подряду или поставкѣ, и родъ и мѣстонахожденіе этого предпріятія.
Сколько удержано за 19 календарный годъ или часть этого года основного промысловаго налога, земскаго и городского сборовъ.	
Когда, въ какое казначейство и подъ квитанціи за которыми №№ внесены удержанныя суммы налога и сборовъ.	

Подпись

ИЗВЛЕЧЕНІЯ

из Положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ и инструкціи о его примѣненіи (Собр. узак. и распоряж. Правит. 1897 г. № 76 и 1899 г. № 30) и согласно Высочайше утвежденному 9-го января 1915 г. Положенію Совѣта Министровъ въ порядкѣ 87 ст. Основныхъ законовъ объ измѣненіи и дополненіи Положенія о промысл. налогѣ.

1) Подряды и поставки подлежатъ обложенію основнымъ промысловымъ налогомъ независимо отъ того, въ какой формѣ (письменной или словесной) и какимъ порядкомъ совершенъ договоръ; при чемъ каждый такой договоръ, если простирается на сумму свыше 500 руб., считается за отдѣльное предпріятіе, на которое должно быть выбрано особое промысловое свидѣтельство, соотвѣтственно суммѣ обязательства. Безъ выборки особыхъ промысловыхъ свидѣтельствъ имѣютъ право вступать въ обязательства: 1) содержатели промышленныхъ заведеній—по поставкѣ издѣлій собственнаго производства на всякую сумму и 2) содержатели торговыхъ заведеній—по поставкѣ продающихся въ оныхъ товаровъ на суммы: а) по промысловому свидѣтельству 4 разряда—свыше 500 р. до 1000 руб., б) по свидѣтельству 3 разряда—свыше 1000 руб. до 50000 руб., в) по свидѣтельству 2 разряда—свыше 50000 р. до 200000 руб. и г) по свидѣтельству 1 разряда — свыше 200000 р. (ст. 47 Положенія).

2) Промысловыя свидѣтельства на подряды и поставки выбираются при заключеніи договоровъ по мѣсту ихъ исполненія, а въ тѣхъ случаяхъ, когда исполненіе подряда и поставки производится въ нѣсколькихъ уѣздахъ,—по мѣсту принятія обязательства. Если подрядъ или поставка продолжаются нѣсколько лѣтъ и въ договорѣ не будетъ означена сумма, причитающаяся подрядчику от-

дѣльно за каждый годъ, а равно если подрядная сумма въ договорѣ вовсе не указана, а можетъ быть опредѣлена лишь по окончаніи самой операціи, то подрядчику, по удостовѣренію учрежденія, съ коимъ заключается договоръ, выдается, вмѣсто промысловаго свидѣтельства, особый безплатный промысловой билетъ; уплата же за подобный подрядъ основного промысловаго налога производится по окончаніи каждаго календарнаго года, соотвѣтственно суммѣ выполненной въ томъ году части обязательства (ст. 64 Положенія).

3) Расчетъ указанной выше суммы налога, а равно удержаніе ея для взноса въ казну, соотвѣтственно цѣнѣ промысловаго свидѣтельства, какое надлежало бы выбрать на этотъ подрядъ, лежитъ на обязанности правительственныхъ, общественныхъ и сословныхъ учрежденій, съ которыми заключены договоры по безплатнымъ промысловымъ билетамъ (п. 2 § 15 Инструкціи о выдачѣ промысловыхъ свидѣтельствъ и билетовъ). О времени взноса денегъ, а равно объ основаніяхъ расчета означенныя учрежденія немедленно сообщаютъ мѣстной Казенной Палатѣ.

4) Примѣнительно къ правиламъ о подрядахъ облагается основнымъ промысловымъ налогомъ и содержаніе на откупѣ разнаго рода предпріятій, какъ-то: арендованіе у казны, удѣловъ, земства или городовъ принадлежащаго имъ права на взиманіе особыхъ сборовъ:—коробочнаго, мостового, подорожнаго, за пользованіе пристанями, рыночными площадями, торговыми вѣсами. водопойнями и т. п. (Указы Прав. Сената отъ 17 сентября 1870 года за № 35276 и отъ 28 апрѣля 1888 года за № 5304), (§ 29 Инструкціи).

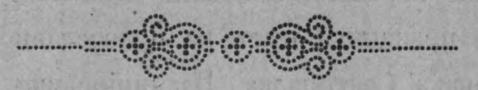
Редакторъ оффиціальнаго отдѣла *Н. Беренскій.*

1916 года. № 6. 9 февраля.

Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости.



Неоффиціальный отдѣлъ.



Санаксарскіе этюды.

(*Продолженіе*).

Слѣдовательно въ началѣ XII вѣка есть прямое свидѣтельство о церковномъ употребленіи и почитаніи рѣзныхъ иконъ. Эти рѣзныя изображенія попадаются въ тѣхъ мѣстахъ Руси, которыя были особенно доступны вліянію западной церкви чрезъ католическую Польшу и Литву,—попадаются главнымъ образомъ въ Новгородской и Сѣверско-Брянскихъ областяхъ, въ южной и западной Руси. Несомнѣнно, что подобныя рѣзныя иконы могли появиться въ Русской церкви и раньше XVI вѣка, такъ какъ еще въ XV вѣкѣ возникаютъ сношенія съ Италіей. Кромѣ того нужно имѣть въ виду и первоначальную миссіонерскую дѣятельность духовенства западной церкви въ дѣлѣ насажденія христіанства на Руси, какъ свидѣтельствуютъ ихъ писатели. Западные миссіонеры, несомнѣнно, являлись на проповѣдь [1]) не съ пустыми руками.

---

[1]) Профес. Ѳ. Я. Фортинскій. Крещеніе Владиміра и Руси., Чтен. въ Общ Нест. лѣт. 1888 г. кн. II· 122, 126—127; Е, Е. Голубинскій. Исторія Русской церкви, т. I, перв. пол. 2 изд. стр. 103, 216—219, 588—603.

II.

Вліяніе Римскаго престола и старанія папъ подчинить русскую церковь своей власти. Скульптурныя произведенія въ первенствующей церкви. Обиліе въ Россіи древнихъ памятниковъ: церковнаго зодчества, живописи, изваянія, письма, облаченій, священныхъ сосудовъ и др., ихъ постепенное расхищеніе и уничтоженіе. Необходимость открытія каѳедры церковной археологіи при семинаріяхъ и музеяхъ въ епархіальныхъ городахъ. Значеніе церковнаго музея.

О католическомъ вліяніи вообще и стараніи папъ подчинить русскую церковь своей власти исторія сохранила не мало свидѣтельствъ. Прежде всего вліяніе римскаго престола находятъ въ установленіи въ самомъ концѣ XI вѣка на Руси празднованія 9-го мая по случаю перенесенія мощей Николая Чудотворца въ Баръ-градъ. Этого праздника нѣтъ на православномъ востокѣ.

По случаю брака Святополка Владиміровича съ дочерью Болеслава храбраго, съ невѣстой въ Россію пріѣхалъ кольбергскій бискупъ *Рейнбернъ* и пріобрѣлъ большое вліяніе на Святополка. „Того же лѣта (6599—1091 г.) читаемъ въ лѣтописи, пріиде Феодоръ Грекъ митрополичь отъ папы изъ Рима и принесе много мощей святыхъ“ (Никоновскій сводъ подъ 6599 г.).

Католическое вліяніе замѣтно и послѣ. Сосѣдство католическаго духовенства не могло остаться безъ вліянія на православныхъ. Несомнѣнно близкое сосѣдство католической Ливоніи открывало двери для распространенія среди православныхъ статуй и рѣзныхъ иконъ и католическихъ воззрѣній на обряды.

Кирикъ въ своемъ Вопрошеніи сообщаетъ, что въ его время, въ половинѣ XII вѣка, въ Новгородѣ нѣкоторыя женщины носили дѣтей на молитву вмѣсто православныхъ священниковъ къ Варяжскимъ, т. е. подразумѣвается—находящимся при бывшихъ въ Новгородѣ латинскихъ церквахъ [1]).

Въ Новгородскомъ монастырѣ Антонія Римлянина (1067—1147) въ XI вѣкѣ было нѣсколько церковныхъ вещей Западнаго происхожденія, именно—шесть иконъ, нѣсколько богослужебныхъ сосу-

---

[1]) Е. Е. Голубинскій. Исторія Русской Церкви, т. I. втор. пол. с. 810—811.

довъ „съ подписями Римскимъ языкомъ“ и колоколъ [1]). Въ „Русской Правдѣ“ есть просмот. Макарія „Археол. опис. древн. въ Новгородѣ“, II с. 163 извѣстіе о томъ, что въ постные дни, среду и пятницу, вирникамъ давали сверъ. Западныя, рѣзныя врата Софійскаго Новгородскаго собора съ изображеніями, были сдѣланы нѣмецкими художниками [2]).

Въ домонгольскій періодъ на Руси были приходскими священниками не только бѣльцы, но и іеромонахи. Митрополитъ Георгій (упом. подъ 1072—1073 годами), повторяющій въ своемъ уставѣ первое правило Неокессарійскаго собора: „попъ аще женится, преставити отъ чину“... даетъ знать, что случаи поставленія холостыхъ въ священники бывали [3]), очевидно подъ вліяніемъ католическаго целибатства.

Новгородская область была наиболѣе доступна западному вліянію. Въ Ярославовомъ уставѣ о мостовыхъ упоминается „Пискупля улица“, отъ бискупъ Римская форма наименованія епископа. И въ лѣтописи названіе епископа встрѣчается въ латинской формѣ *пископъ* (Лавр. подъ 1096 годомъ).

Въ 1224 году Новгородцы заключили миръ съ Ливонскимъ орденомъ, для чего ихъ послы приходили въ Ригу; миръ утвержденъ былъ отъ имени папы Гонорія Ш его легатомъ епископомъ Моденскимъ и, какъ видно изъ грамоты, новгородцы высказали желаніе соединиться съ римскою церковью [4]). Черезъ три года (1227 г.) поименованный выше папа Гонорій Ш (1216 — 1227) присылалъ въ Россію посланіе, адресованное ко всѣмъ королямъ русскимъ, въ которомъ читаемъ: „Радуемся о Господѣ, что послы ваши, какъ дошелъ до насъ слухъ, посланные къ почтенному брату

---

[1]) Голуб. Ист. рус. цер. т. I, втор. пол. с. 591—592.

[2]) Карамзинъ. Ист. Рос. Госуд. т. I, прим. 458.

[3]) Ibid. т. I, перв. пол. стр. 458—459.

[4]) Н. М. Карамзинъ. Исторія Государства Россійскаго. т. Ш, прим. 322.

нашему епископу Моденскому, легату апостольскаго сѣдалища отъ нашего ребра (находящемся въ Ливоніи), смиренно просили его, чтобы онъ лично посѣтилъ ваши страны, поелику, желая быть спасительно наставлены въ здравомъ ученіи, вы готовы совершенно отказаться отъ всѣхъ заблужденій. въ которыя впали. какъ говорите вы, по причинѣ недостатка проповѣдниковъ" 1)...

При престарѣломъ, но энергичномъ папѣ Григоріи IX-мъ (1227—1241) Доминиканцы утвердились въ Кіевѣ и ихъ пропоганда не была безуспѣшна. Доминиканцы имѣли въ *Кіевѣ* около 1228 года церковь святой Маріи (Sancta Maria). Въ 1232 году папа Григорій IX, желая содѣйствовать успѣху ихъ пропоганды, даровалъ имъ своею грамотою нѣкоторыя особыя права относительно индульгенцій. Папа Иннокентій IV (1243—1254), извѣстный своимъ стараніемъ на церковномъ соборѣ присоединить къ Риму восточную церковь, особенно старался подчинить своей духовной власти галичскаго влк. кн. Даніила Романовича, который, чрезъ нарочито отправленныхъ къ папѣ пословъ, изъявилъ желаніе соединиться съ римскою церковью 2). Папа былъ очень доволенъ и его легатъ Опизо возложилъ королевскій вѣнецъ на главу Даніила Романовича. Одновременно съ Галиціей папа старался привлечь къ союзу съ римскою церковью и сѣверную Русь. Въ началѣ 1248 года папа Иннокентій IV снарядилъ посольство къ новгородскому князю Александру Невскому, напоминая ему, что отецъ его Ярославъ согласился соединиться съ римскою церковью. Посольство имѣло нѣкоторый успѣхъ. Александръ Невскій дозволилъ построить въ Псковѣ костелъ. Въ Новгородѣ рано основались нѣмецкіе купцы. Въ XIV вѣкѣ было въ Новгородѣ два двора заморскихъ купцовъ,— одинъ, принадлежавшій Ганзейскимъ городамъ, другой готскій, принадлежавшій купцамъ съ острова Готланда.

---

1) Е. Е. Голубинскій. Исторія Русской Церкви, т. I, перв. пол. стр. 599.
2) Н. М. Карамзинъ. Ист. гос. Рос., т. IV, стр. 32.

Въ Новгородѣ были двѣ латинскія церкви: св. Олафа, принадлежавшая обществу купцовъ Готскихъ или Готландскихъ, построенная когда-то до 1152 года, и св. Петра, принадлежавшая обществу купцовъ нѣмецкихъ, построенная въ 1184 году и церковь св. Пятницы, построенная заморскими купцами въ 1156 году,—послѣднюю нѣкоторые считаютъ за православную. Латинскія церкви были въ *Ладогѣ* (св. Николая) и *Смоленскѣ* (св. Богородицы). Нѣсомнѣнно существовали католическія церкви въ *Полоцкѣ, Псковѣ* и др. городахъ.

Архипастыри новгородскіе часто склонялись къ митрополитамъ юго-западной Руси по политическимъ соображеніямъ. Въ этихъ же видахъ Новгородцы старались создать для своихъ архіепископовъ независимое отъ московскаго митрополита положеніе. Сознавая возрастающее вліяніе Москвы, они не безъ основанія опасались за свою автономію 1). Новгородцы чувствовали, что создается для нихъ опасное положеніе. Иногда митрополіи Галицкая и всея Россіи соединялись и, слѣдовательно, усиливалось въ это время вліяніе юго-западное; былъ даже случай посвященія новгородскаго архіепископа Евѳимія митрополитомъ Литовскимъ Герасимомъ.

Въ 1418 году за уніальные труды среди Русиновъ и другихъ православныхъ папа назначилъ короля соединенной Польши и Литвы Ягайло своимъ главнымъ викаріемъ или намѣстникомъ не только въ Польшѣ и другихъ его владѣніяхъ, но и въ областяхъ чисто русскихъ, особенно въ Новгородѣ и Псковѣ съ тѣмъ, чтобы онъ сначала далъ присягу и потомъ всячески заботился о распространеніи римскаго исповѣданія во всѣхъ этихъ мѣстахъ 2).

Особенно послѣ войны 1456 года Василія Василіевича съ новгородцами, послѣдніе, почувствовавъ непримиримую ненависть къ Москвѣ, принялись изо всѣхъ силъ отстаивать себя отъ нея,

---

1) 1 Новгородская лѣт. подъ 1332—1333, 1337 и 1339—1340 годами.
2) Митроп. Макарій. Исторія Русской Церкви, т. V, 1886 г. стр. 343.

слѣдствіемъ чего было сильное тяготѣніе новгородцевъ къ польскому королевству и митрополитамъ Литовскимъ. Митрополитъ Ѳеодосій два раза писалъ новгородскому архіепископу Іонѣ не признавать митрополита Литовскаго Григорія и не имѣть съ нимъ никакого общенія. Объ этомъ старался и митрополитъ Филиппъ I (1464—1470). Въ концѣ 1470 года новгородцы выпросили себѣ у польскаго короля на кормленіе одного изъ литовскихъ князей Михаила Александровича или Олельковича и, отдавшись подъ покровительство короля, заключили съ ними договоръ [1]). Въ глазахъ низового лѣтописца новгородцы были хуже невѣрныхъ. *Невѣрные*, по его словамъ, искони не знаютъ Бога; эти же новгородцы были долго христіанами, а подъ конецъ отступили къ латинству; великій князь Иванъ Ш пошелъ на нихъ, не какъ на христіанъ, а какъ на иноплеменниковъ и вѣроотступниковъ,

Владимірскій соборъ 1274 года предписывалъ; „болѣе да не обливаютъ никого, но ца погружаютъ, ибо ни гдѣ не предписано обливаніе, но груженіе въ особо назначенномъ на то сосудѣ“ [2]). Это соборное постановленіе показываетъ, что на Руси совершали крещеніе чрезъ обливаніе, какъ оно совершается у католиковъ до настоящаго времени. Но обливаніе на Руси продолжало существовать и въ XIV и XV вѣкахъ. Въ поученіи митрополита Петра предписывается священнослужителямъ: „крещеніе творить по преданію св. Апостоловъ, не обливайте водой, но погружайте въ воду трижды“. Митрополитъ Фотій (1408—1431) въ своемъ посланіи укорялъ нѣкоторыхъ псковскихъ священниковъ за то, что они совершали крещеніе чрезъ обливаніе и употребляли латинскій муро [3]). Обычай выстриженія волосъ у ставленниковъ, долго существовавшій на Руси, и состоявшій въ томъ, что поставляемымъ

---

1) Е. Е. Голубинскій. Ист. Рус. Цер. т. I. пер. пол. стр. 600—603, 308—309 и дал.

2) Ibid. т. II, перв. пол. стр. 74.

3) Пол. Соб. Рус. Лѣт. Ш. 63, 70; IV, 192. 198. 213; V, 7, 197. 198.

во діаконы обязательно выстригали (гуменце) волосы на верху головы, на темени,—также католическаго происхожденія.

Въ сборникѣ каноническаго характера: „заповѣдь святыхъ отецъ ко исповѣдающимся сыномъ и дщеремъ", признаваемомъ историкомъ Голубинскимъ за бѣлечевскій уставъ митрополита Георгія, вмѣсто *причащенія, причащаться* употребляется *камканіе, камкати, комкати* отъ латинскаго слова communicare [1]), что, несомнѣнно, также указываетъ на католическое вліяніе, утвердившееся на Руси. Въ 30 правилѣ указаннаго сборника читается: „Въ масльную недѣлю творится бракъ", какъ это совершается въ западной церкви. Въ Ярославовомъ сводѣ о *мостовыхъ* упоминается „Пискупля улица"—отъ римскаго названія, бискупъ епископъ.

Стоглавый соборъ 1551 года, желавшій устранить недостатки въ церковной жизни, констатировалъ въ своихъ постановленіяхъ особенности обычаевъ Новгородско-Псковской церкви [2]). На основаніи приведеннаго нами выше лѣтописнаго свидѣтельства можно догадываться, что соборъ имѣлъ въ виду, между прочимъ, и почитаніе статуй, вошедшее подъ сильнымъ вліяніемъ католицизма въ церковное употребленіе. Иконъ фряжскаго письма въ Россіи во время святѣйшаго патріарха Никона оказалось такъ много, что Никонъ хотѣлъ сжечь такія иконы и только по просьбѣ царя Алексѣя ограничился зарытіемъ ихъ землю [3]). Въ Новой Скрижали, на основаніи книги патріарха Іоакима (1690): „Щитъ Вѣры", говорится, что звонъ къ „Достойно" во время патріарха Іоакима сдѣлался обычнымъ въ русской церкви по подобію западныхъ церквей, гдѣ звонятъ при словахъ: „Примите, ядите" и пр. Въ Греціи же не

---

[1]) Прав. 20, 59. 63, 83, 84, 88, 90, 102, 113, 117, 124, 143—147, 151. 159 и 165. Е. Е. Голубинскій. Ист. Рус. Цер. т. I, втор. пол. стр. 530—551.

[2]) Ibid. т. II, перв. пол. стр. 778.

[3]) Ф. А. Терновскій. Изуч. виз. Ист. вып. II, с. 189.

было и до сихъ поръ нѣтъ этого звона при литургіи 1). Энергичныя старанія папъ само собою понятно не могли остаться безъ вліянія на русскую церковь. Католическое вліяніе поддерживалось кромѣ указанныхъ обстоятельствъ еще тѣснымъ политическимъ общеніемъ, родственными связями съ Западомъ и культурнымъ воздѣйствіемъ послѣдняго на Русь, которая не могла тогда обойтись безъ просвѣщенной Западной Европы.

Но въ то время, *Господинъ Великій Новгородъ* и другіе города сочувственно относились къ рѣзнымъ иконамъ и почитали ихъ, Москва строго преслѣдовала подобныя изображенія. Такъ извѣстно, что по распоряженію кардинала Антонія, посла папы Павла II-го, сопровождавшаго царскую невѣсту Софію въ Москву въ 1472 году, впереди несли католическій литой крестъ съ распятіемъ и ихъ торжественно всрѣчали въ Псковѣ и Новгородѣ. Когда же царская невѣста приблизилась къ Москвѣ, то, высланный къ ней на встрѣчу бояринъ, крестъ тотъ отобралъ и спряталъ въ саняхъ. Кардиналъ Антоній сначала—было воспротивился, но потомъ скоро уступилъ [2]). Псковская 1-я лѣтопись въ слѣдующихъ словахъ описываетъ самый крыжъ: „распятіе осязаемо, якоже всѣмъ человѣкомъ видѣти, вылитое носятъ предъ нимъ, на высокое дерево воткнуто горѣ [3]). Рельефный крестъ, сдѣланный въ алтарѣ Успенскаго собора Альберти Фіораванти (1474—1479), по приказанію митрополита Геронтія былъ уничтоженъ по существовавшему взгляду на рѣзныя изображенія, которыя назывались въ народѣ болванами. Въ 1628 году на Фроловскихъ воротахъ были поставлены 4 болвана, вызывавшіе неудовольствіе [4]).

F. K.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

---

[1]) Нов. скр., ч. П, гл. 7, § 38.
[2]) С. М. Соловьевъ. Исторія Россіи сп древнѣйшнхъ временъ, кн. перв. изд. втор. стр. 1403—1404.
[3]) Пол. Соб. Рус. Лѣт. т. IV, стр. 245.
[4]) И. М. Снегиревъ. Памят. Моск. древн. стар. 329—330.

О богослужебной дисциплинѣ.

Нѣкій „Міряининъ“ на страницахъ „Уфимскаго Вѣстника“ помѣстилъ открытое письмо Преосвященному Уфимскому Андрею. Въ немъ онъ изливаетъ свою скорбь или, какъ онъ выражается, „слезы, которыя падаютъ изъ глазъ міряиина на складки мантіи Владыки“ по поводу упадка нашей церковности, при наблюденіи безпорядочности въ отправленіи церковнаго богослуженія.

„Міряиинъ“ собралъ свои наблюденія и выражаетъ свое возмущеніе по поводу видѣннаго и слышаннаго, а теперь публично отмѣченнаго имъ. Возмущаютъ же и заставляютъ его скорбѣть вотъ какого рода явленія: гнусавое подпѣваніе разныхъ доморощенныхъ пѣвцовъ подъ прекрасное пѣніе хора, цѣлая кавалькада съ кружками въ рукахъ, лавирующая среди молящихся даже въ наиболѣе торжественные моменты богослуженія, примитивное тушеніе свѣчъ въ паникадилѣ ради экономіи еще до окончанія службы прямо съ лѣстницы, поставленной посреди церкви, несносное „хрипѣніе“ и „сопѣніе“ съ лѣваго клироса, въ перемежку съ хоровымъ пѣніемъ на правомъ, какого-либо разбитаго параличемъ старичка, доживающаго свой вѣкъ на ступеняхъ клироса, захлебывающаяся скороговорка при чтеніи шестопсалмія какого-нибудь шепелявящаго лавочника вмѣсто надлежащаго чтенія псаломщика, мелькающія для слуха изъ читаемаго акаѳиста только „радуйся“ да „аллилуія“, громкіе разговоры, а иногда и яростная перебранка нищихъ на паперти и у дверей, постоянная бѣготня по церкви мальчишекъ, громко топающихъ ногами, щелканіе свѣчами по плечу, бряцаніе высыпаемыхъ пятаковъ, скитаніе „дурачковъ“ и „дурочекъ“, цѣлыми минутами разглядывающихъ то васъ, то вашего сосѣда, многолѣтія діаконовъ „съ краснымъ, налившимся кровью лицомъ и съ полуобезумѣвшими отъ непомѣрнаго напря-

женія глазами“, заупокойныя ектеніи на литургіи съ „сотнями, тысячами именъ, „начиненныхъ пятаками и посеребренныхъ гривенниками“,—между тѣмъ какъ „многіе заняты службой и заходятъ въ храмъ мимоходомъ, минутъ на 15“, а помолиться объ умершихъ можно было бы и въ концѣ литургіи,—и т. п.

Всѣ эти и многія другія „мелочи“, замѣченныя „міряниномъ“, „буквально гонятъ изъ храма“, „вывѣтриваютъ вѣру у вѣрующихъ“, преисполняютъ его боязнію входить въ храмъ Божій въ теченіе уже нѣсколькихъ лѣтъ и вынуждаютъ его нервничать какъ ребенка, „вынужденнаго питаться больною грудью матери“, и приводятъ къ грустному заключенію: „нѣтъ у насъ печальниковъ народныхъ“...

Преосвященный Андрей отвѣтилъ „мірянину“ тоже открытымъ письмомъ, въ которомъ, отмѣчая нѣкоторую „желчность“ и что-то „непокойное и раздражающее“ его письма, все-же говоритъ ему: „ваши мысли—мои мысли, а ваши чувства—святыя чувства“. Но вмѣстѣ съ тѣмъ Владыка пишетъ, что нельзя и безполезно заниматься одной критикой, однимъ отрицаніемъ и на этомъ успокаиваться, что надо всегда указывать какое-нибудь опредѣленное „да“ и средства къ удаленію тѣхъ или другихъ непорядковъ, что все горе наше—въ общемъ молчаніи, въ общемъ равнодушіи къ церковнымъ интересамъ со стороны самихъ же мірянъ. „Нѣтъ ничего страшнѣе этого безнадежнаго молчанія, лучшаго признака того, что никто церковною жизнію не интересуется“,—пишетъ Владыка и обращается съ такимъ призывомъ ко всѣмъ мірянамъ: „Помогите, міряне, поставить жизнь церковную и молитву церковную, какъ слѣдуетъ.. Тогда, повѣрьте, что очень быстро возродится и истинная церковность, о которой печалится авторъ письма“. Преосвященный дѣлаетъ распоряженіе помѣстить письмо „мірянина“ на страницахъ „Уфимскихъ Епарх. Вѣдомостей“ и тамъ же обращаетъ на него вниманіе духовенства своей епархіи, замѣчая, что,

къ прискорбію, виноваты не только другіе, но и мы сами и что „на почвѣ крайней нашей общей нецерковности способны развиваться у насъ всякія антицерковныя теченія и секты“.

То, что наблюдается въ Уфимской епархіи, не чуждо, конечно, въ той или другой мѣрѣ и всякой другой. Нельзя не согласиться съ правдой того, что написано въ обоихъ приведенныхъ письмахъ. Но если по существу нечего добавить къ сказанному Уфимскимъ Владыкой, указывающимъ и корень зла и общія средства борьбы съ нимъ, то къ письму „мірянина“ съ полнымъ правомъ можно сдѣлать нѣкоторыя добавленія и поправки.

Такъ, число тѣхъ „мелочей“, что мѣшаютъ молиться въ нашихъ храмахъ, расхолаживая религіозное настроеніе молящихся и отвлекая ихъ вниманіе, можетъ быть увеличено еще многими другими. Каждый изъ насъ наблюдалъ ихъ въ той или другой степени, досадовалъ на нихъ въ душѣ, такъ или иначе отзывался на нихъ чувствомъ и разсудкомъ, быть можетъ глубоко возмущался ими. Не надо даже вооружаться обвинительными намѣреніями, чтобы собрать достаточно уликъ по данному вопросу. Онѣ у всѣхъ предъ глазами и примелькались до того, что иногда проходятъ незамѣченными. Въ нихъ повиненъ, несомнѣнно, во многихъ случаяхъ клиръ или непосредственно или же своимъ попустительствомъ.

Такимъ образомъ, что касается грѣховъ клира, то мы ставимъ точку надъ „і“ и признаемъ нужду для общей пользы въ ихъ покаяніи и исправленіи.

Но есть что сказать и о самихъ мірянахъ—тоже въ интересахъ общаго блага и справедливости.

Еще большой вопросъ: оттого ли охлаждается наша религіозность, вывѣтривается наша вѣра, пропадаетъ охота молиться, что замѣчаются постоянные недочеты и непристойности въ храмахъ, оскорбляющіе наше религіозное чувство, или же все это потому такъ и бросается въ глаза, такъ тщательно суммируется въ

одну безотрадную картину, что и безъ того холодно и пустынно стало въ нашей душѣ и придирчивый скепсисъ лишь идетъ навстрѣчу уже готовому разочарованію? Получается такой кругъ непрерывнаго взаимодѣйствія причинъ и слѣдствій, въ которомъ трудно указать начало и конецъ. Такъ незамѣтно потухаетъ привязанность къ любимому прежде человѣку, поднимавшемуся воображеніемъ до степени воплощеннаго идеала, такъ постепенно теряетъ свою былую притягательность, утомляетъ и претитъ излюбленное дѣло, которому когда то отдавался всею душою. Тогда въ нихъ открываются вдругъ такія черты и пятна, о существованіи которыхъ раньше и не подозрѣвалъ и за которыя, точно утопающій за соломенку, начинаешь хвататься затѣмъ, чтобы оправдать свое прозрѣніе и поддержать равновѣсіе и престижъ своего разсудка.

Повидимому, въ подобномъ же положеніи оказался и „мірянинъ" передъ вопросами религіи, страдающій нервною боязнію при мысли о посѣщеніи храма. Но достойно сожалѣнія уже одно то, что наши міряне, интеллигентные по преимуществу, своеобразно понимаютъ и толкуютъ смыслъ и значеніе самой молитвы. Они молятся съ „антрактами", съ передышкой, выходя по нѣскольку разъ побалагурить „покурить" въ богослужебные моменты, для нихъ неинтересные, заходятъ въ храмъ иногда „мимоходомъ" всего на нѣсколько минутъ—прослушать, скажемъ, какую-либо замысловатую херувимскую, покритиковать пока про себя, а потомъ и въ обществѣ другихъ, богослужебные непорядки, повидать добраго знакомаго, который становится всегда на опредѣленномъ мѣстѣ, поскорбѣть съ нимъ о невозможности молиться при „такихъ" условіяхъ, а потомъ даже и сманить его, послѣ всенощной особенно, въ клубъ, въ театръ или на семейную пульку. Какъ можно въ подобныхъ случаяхъ отдаться до самозабвенія молитвѣ, когда для того нѣтъ рѣшительно никакого благопріятствующаго

настроенія, да, пожалуй, и желанія, чтобы оно было? Нисколько не удивительно, что тогда даже въ теченіе 15-ти минутнаго пребыванія въ церкви разсѣянное, скучающее вниманіе будетъ поневолѣ скользить по разнымъ мелочамъ и шероховатостямъ храмовой дисциплины, отвлекаться неумѣлымъ искусствомъ доморощенныхъ чтецовъ и пѣвцовъ, досаднымъ звономъ монетъ и т. п. И въ результатѣ—опять неудовлетворенность, новые пересуды о церковномъ неустройствѣ, снова жалобы на отсутствіе, „народныхъ печальниковъ"...

А вѣдь есть и такіе истинно религіозные люди—даже изъ интеллигентовъ, которые не менѣе способны были бы критически отнестись къ нарушеніямъ и упущеніямъ церковнаго благочинія, но которые посѣщаютъ храмъ только для молитвы или, по крайней мѣрѣ, для того, чтобы побыть въ атмосферѣ, насыщенной молитвой другихъ. Они въ церкви—только молящіеся, а не наблюдающіе за порядкомъ богослуженія, быть можетъ и съ остывающимъ религіознымъ чувствомъ, но вмѣстѣ и съ искреннимъ желаніемъ согрѣться чужимъ нравственнымъ тепломъ. Вотъ почему они нерѣдко становятся по своимъ избраннымъ укромнымъ уголкамъ, откуда даже не все увидишь и услышишь изъ того, что происходитъ въ храмѣ, а не выдвигаются напередъ, чтобы все видѣть и слышать, а потомъ, при случаѣ, излить устно или письменно свое негодованіе, свои жалобы на то, что отнимаютъ возможность молиться. Во всякомъ случаѣ, потребность въ молитвѣ у нихъ гораздо сильнѣе „боязни" соблазнительныхъ впечатлѣній, которыя удерживали бы ихъ цѣлыми годами отъ посѣщенія храма.

(*Окончаніе слѣдуетъ*).

Епархіальная хроника.

Поѣздка Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Киріона, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, по епархіи.

Съ вечернимъ поѣздомъ 30-го января Преосвященный Киріонъ, Епископъ Полоцкій и Витебскій отбылъ изъ Витебска для обозрѣнія церквей и посѣщенія городовъ: Двинска, Рѣжицы, Люцина, Себежа, Невеля и Городка. По дорогѣ въ Двинскъ въ поѣздѣ была отслужена всенощная. Святыя пѣснопѣнія привлекли молящихся въ вагонъ Владыки. Въ 5 часовъ утра 31 января поѣздъ прибылъ въ Двинскъ и въ 10 часовъ началась божественная литургія, которую совершалъ Преосвященный Владыка въ сослуженіи о. архимандрита Витебскаго Маркова монастыря Порфирія, ключаря каѳедральнаго собора о. Томковида, мѣстныхъ протоіереевъ о.о. Евстафія Кушина и Ѳеодора Румянцева, главнаго священника штаба арміи протоіерея о. Александра Успенскаго, мѣстнаго благочиннаго священника о. Виктора Жданова. За литургіей рукоположенъ во діакона Прокопій Ушаневъ. Вмѣсто запричастнаго стиха сказано поученіе о. Епархіальнымъ миссіонеромъ Кальвиномъ на тему: Св. Александръ Невскій небесный помощникъ и покровитель нашей родины и воинства. Послѣ литургіи Владыка сказалъ прочувствованное слово о томъ, что онъ всегда мысленно былъ съ воинами, грудью защищающими отечество и горячо молился о дарованіи имъ побѣды, теперь присутствуя въ Двинскѣ на театрѣ военныхъ дѣйствій, онъ радъ случаю непосредственно объединиться въ единодушной молитвѣ съ доблестными воинами и испросить у Господа побѣды надъ дерзкимъ врагомъ. За богослуженіемъ при-

сутствовали: командующій арміей, начальникъ штаба, военные и мѣстные жители. Число молящихся не могъ вмѣстить соборъ. При цѣлованіи креста Владыка роздалъ присутствовавшимъ и принимавшимъ отъ него благословеніе крестики.

Торжественная служба, высокое религіозное настроеніе Владыки, его Архипастырское глубоко-патріотическое слово возбудили у молящихся высокій религіозно-патріотическій подъемъ духа.

Послѣ службы Владыка посѣтилъ настоятеля собора, гдѣ была предложена трапеза. Трапезу съ Владыкою раздѣлили: командующій арміей, начальникъ штаба, комендантъ по расквартированію войскъ, городской голова, адъютантъ командующаго арміей, мѣстный полиціймейстеръ и духовенство. За трапезой мѣстный благочинный о. Викторъ Ждановъ сказалъ рѣчь, въ которой благодарилъ Владыку за посѣщеніе и пожелалъ ему много лѣтъ трудиться на благо нашей Родины—Россіи, нашего святого православія и мѣстной Полоцкой епархіи. Послѣ этого присутствующіе пропѣли Владыкѣ многія лѣта. Въ отвѣтъ на рѣчь о. Жданова Владыка высказалъ благодарность мѣстному духовенству за радушный пріемъ и, указавъ на то, что Двинскъ находится въ самомъ раіонѣ военныхъ дѣйствій, высказалъ полную увѣренность, что Господь ниспошлетъ на радость возлюбленнаго Монарха и всего отечества полную побѣду надъ врагомъ и провозгласилъ многая лѣта командующему арміей и всему христолюбивому, побѣдоносному воинству. Присутствующіе въ горячимъ воодушевленіемъ пропѣли многія лѣта. Послѣ рѣчи Владыки командующій арміей высказалъ особенную радость по поводу самоотверженнаго служенія Родинѣ въ настоящее тяжелое время военнаго духовенства и отмѣтивъ, что духовенство живущее и внѣ театра военныхъ дѣйствій своими молитвами и дѣятельностію способствуетъ побѣдѣ надъ врагомъ, провозгласилъ многія лѣта Преосвященному Киріону и въ лицѣ его всему рус-

скому духовенству. Военные, а съ ними и всѣ присутствующіе пропѣли многія лѣта.

Въ два часа дня Владыка отдалъ визитъ командующему арміей, а потомъ посѣтилъ 414-й полевой госпиталь, гдѣ былъ встрѣченъ главнымъ священникомъ штаба арміи, протоіереемъ о. Успенскимъ, произнесшимъ привѣтственную рѣчь. Владыка отслужилъ краткое молебствіе, во время котораго пѣлъ прекрасный хоръ штаба арміи. По окончаніи молебствія Владыка утѣшилъ больныхъ и раненыхъ, исполнившихъ священный долгъ предъ Царемъ и Родиной, высказалъ свою радость, видя многихъ больныхъ на пути къ выздоровленію, при чемъ имъ самимъ и виновникамъ ихъ выздоровленія— врачамъ и сестрамъ милосердія провозгласилъ многія лѣта. При цѣлованіи креста всѣмъ присутствующимъ въ храмѣ Владыкой были розданы крестики.

1-го февраля Владыка посѣтилъ единовѣрческую церковь, военное кладбищѣ, гдѣ служилъ панихиду, нѣсколько госпиталей и сдѣлалъ визиты нѣкоторымъ лицамъ военнаго и гражданскаго вѣдомства. Съ вечернимъ поѣздомъ Владыка отбылъ по маршруту въ г. Рѣжицу.



Редакторъ неоффиціальнаго отдѣла, Преподав. Витебской Духовной Семинаріи **Н. Богородскій**.

Печатать разрѣшается 9 февраля 1916 года.
Цензоръ протоіерей **Василій Добровольскій**.

Печатать разрѣшено военной цензурой.

Печатано въ типографіи Манковича и Сроліовича.

О подпискѣ въ 1916 году

XXXII г. изд.

на еженедельный иллюстрированный журналъ путешествій и приключеній

ВОКРУГЪ СВѢТА

50 №№ БОГАТО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА путешествій и приключеній съ общирнымъ научно-образовательнымъ отдѣломъ. На страницахъ журнала въ теченіе года будетъ дано:

50 ЗАОЧНЫХЪ УРОКОВЪ АНГЛІЙСКАГО ЯЗЫКА по одному уроку въ каждомъ №, составляющ. въ концу года ПОЛНЫЙ ПРАКТИЧЕСКІЙ САМОУЧИТЕЛЬ этого необходимаго теперь для всѣхъ мірового языка, который долженъ занять мѣсто нѣмецкаго. Этотъ самоучитель содержитъ полную англійскую грамматику и подобранный въ послѣдовательномъ по трудности порядкѣ матеріалъ для чтенія и переводовъ, а также образцы письма. (Тѣ лица, которыя заинтересованы изученіемъ англійскаго языка, должны воспользоваться нашими заочными уроками въ 1916 г., т. к. курсъ этотъ больше въ журналѣ не повторится).

Приложенія къ журналу на 1916 г. по выбору подписчиковъ:

12 КНИГЪ появляющагося впервые въ Россіи въ полномъ изданіи богато иллюстрированнаго сочиненія

Завоеваніе земли ЖЮЛЯ ВЕРНА (великіе путешественники и мореплаватели и ихъ открытія). Полная живописная исторія географическихъ открытій съ древнѣйшихъ временъ до нашихъ дней, съ портретами знаменитыхъ путешественниковъ и мореплавателей всѣхъ странъ и народовъ, съ картами и многочисленными иллюстраціями. Въ новомъ переводѣ Н. К. Лебедева и съ добавленіемъ новаго матеріала о русскихъ путешественникахъ и географическихъ открытіяхъ послѣднихъ лѣтъ. Это сочиненіе является необходимой принадлежностью каждой библіотеки и каждой культурной семьи, а также настольной книгой для юношества.

3-й абонементъ.

50 №№ „Вокругъ Свѣта“ съ 36 кн. Майнъ-Рида 8 руб. Допуск. разсрочка: 3 руб. при подпискѣ, 3 руб. къ 1 апрѣля и 2 руб. къ 1 іюля.

4-й абонементъ.

50 №№ „Вокругъ Свѣта“ съ 12 кн. Завоеваніе земли 8 руб Допуск. разсрочка: 3 руб. при подпискѣ, 3 руб. къ 1 апрѣля и 2 руб. къ 1 іюля.

5-й абонементъ.

50 №№ „Вокругъ Свѣта“ съ 12 кн. Завоеваніе земли и 12 кн. „Журн. Прикл.“ 11 руб. Допуск. разсрочка: 4 руб. при подпискѣ, 4 руб. къ 1 апрѣля и 3 руб. къ 1 іюля.

6-й абонементъ.

50 №№ „Вокругъ Свѣта“ съ 12 кн. Майнъ-Рида и 12 кн. „Журн. Приключ.“ 11 руб. Допуск. рмзсрочка: 4 руб. при подп., 4 руб. къ 1 апрѣля и 3 руб. къ 1 іюля.

7-й абонементъ.

50 №№ „Вокругъ Свѣта“ со всѣми объявленными приложеніями 14 руб. Допускается разсрочка: 5 руб. при подпискѣ, 5 руб. къ 1 апрѣля и 4 руб. къ 1 іюля.

Контора журнала „Вокругъ Свѣта“. Москва, Тверская, домъ № 48.

Издатель Т-ва *И. Д. Сытина.*

Редакторъ *Вл. А. Поповъ.*

О подпискѣ въ 1916 году

на ежемѣсячный иллюстрированный журналъ для дѣтей средняго возраста

МІРОКЪ

XV годъ изданія.

Въ годъ 1 руб. 50 коп. съ пересылкой.

Подъ редакціей Вл. Попова.

Учен. Комит. при Министерствѣ Народ. Просвѣщенія допущенъ въ ученическія библіотеки начальныхъ училищъ по предварительной подпискѣ.

Кромѣ 12-ти книжекъ журнала, составляющее къ концу года изящн. томикъ въ 384 стр. БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ:

Необычайно интересная книга, со множествомъ иллюстрацій въ текстѣ.

ПРІЕМЫШЪ СЛОНИХИ

И ЕГО ПРИКЛЮЧЕНІЯ ВЪ ЗНОЙНОЙ СТРАНѢ.

Въ книгѣ, кромѣ чернокожаго мальчика, героя повѣсти, участвуютъ всѣ животныя тропическаго міра.

Контора журнала „Мірокъ": Москва, Тверская, д. № 48.